



**UCHWAŁA NR XXXII/608/26  
RADY MIASTA KATOWICE**

z dnia 23 września 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działania Prezydenta Miasta Katowice**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miasta Katowice  
uchwala:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana K W z 17 czerwca 2026 r. dotyczącą sposobu załatwienia skargi z 19 lutego 2025 r.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętych stanowiskach w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Katowice

**Łukasz Borkowski**

## Uzasadnienie

Pismem z 17 czerwca 2026 r. Pan K W złożył skargę na działania Prezydenta Miasta Katowice. W skardze podniósł kwestię dotyczącą sposobu załatwienia skargi z 19 lutego 2025 r. na działania Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach związane z zaległościami czynszowymi skarżącego wynikającymi z zawartej umowy najmu lokalu.

W sprawie przeprowadzone zostało postępowanie wyjaśniające.

Jak ustalono, przed wniesieniem skargi pismem z 13 lutego 2025 r. Pan K W i jego żona złożyli do Sądu Rejonowego w Zakopanem pozew o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego z wnioskiem o zabezpieczenie powództwa przez zawieszenie postępowania egzekucyjnego związanego z dochodzeniem zaległości czynszowych i odsetek. W pozwie podniesiono zarzuty tożsame co w skardze z 19 lutego 2025 r. Istota zarzutów sprowadzała się do zakwestionowania zasadności dochodzonych należności oraz działań podejmowanych przez Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach w związku z realizacją umowy najmu.

W tym miejscu należy zauważyć, że zgodnie z doktryną prawa administracyjnego i orzecznictwa postępowanie skargowe jako odrębny rodzaj postępowania znajduje zastosowanie dopiero wtedy, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego, a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.

W rozpatrywanej sprawie skarżący skorzystali z przysługującej im drogi sądowej, inicjując postępowanie przed sądem powszechnym, w którym mogli dochodzić ochrony swoich praw oraz przedstawić wszelkie zarzuty dotyczące zasadności dochodzonych należności i prowadzonego postępowania egzekucyjnego. Tym samym kwestia będąca przedmiotem skargi została poddana ocenie właściwego sądu.

Mając to na uwadze, a także fakt, że Prezydent Miasta nie może w ramach postępowania skargowego rozstrzygać kwestii, które są przedmiotem postępowania cywilnego, w zawiadomieniu z 18 marca 2025 r. o sposobie załatwienia skargi z 19 lutego 2025 r. poinformował, że skarżący swoich roszczeń mogą dochodzić bezpośrednio w drodze prowadzonego w sprawie postępowania sądowego.

Wyżej wymienione zawiadomienie spełniało wszystkie wymogi określone w art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691).

W tym stanie sprawy skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 238 powołanej ustawy poucza się, że w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.